

CONCURSO PROYECTAR A CONCIENCIA – ACTA DEL JURADO

LA SIGUIENTE ACTA TIENE POR OBJETIVO DAR CONOCER LOS FUNDAMENTOS QUE DETERMINARON AL PROYECTO GANADOR, EL SEGUNDO Y TERCER LUGAR, Y DOS MENCIONES HONROSAS CONCEDIDAS A LAS PROPUESTAS QUE PARTICIPARON EN EL CONCURSO “PROYECTAR A CONCIENCIA” ORGANIZADO POR STO Y DIRIGIDO POR EL ARQUITECTO YVES BESANCON.

El jurado estuvo constituido por los siguientes miembros:

Pola Mora (Presidenta del Jurado) - Directora de Contenidos ArchDaily en Español y Co-curadora XX Bienal de Arquitectura y Urbanismo de Chile

Enrique Browne (Representante de los Participantes) - Premio Nacional de Arquitectura 2010

Pilar Urrejola - Ex-Presidente del Colegio de Arquitectos

Pablo Larraín - Presidente de la Asociación de Oficinas de Arquitectura

Emilio de la Cerda – Director de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica

Alberto Fernández – Director de Arquitectura de la Universidad de Chile

Marcelo Huenchuñir – Consultor energético Passive Haus

Gonzalo Mardones - Arquitecto

Iván Hildebrandt - Arquitecto

Yves Besançon- Arquitecto Director del Concurso (sin derecho a voto)

Nicolas Schultz - Arquitecto Coordinador del Concurso (sin derecho a voto)

El jurado se reunió en una primera sesión el día jueves 21 de septiembre en la sede de la asociación de oficinas de arquitectura (AOA). En la jornada se constituyó el jurado y se dieron a conocer las 10 propuestas recibidas. El jurado discutió los criterios según los cuales se evaluarían los proyectos con el fin de definir un marco de referencia para la elección de los proyectos premiados que fuese consecuente con las bases del concurso:

- **POTENCIAL URBANO.** Elección del caso a intervenir y cómo la propuesta logra potenciar las condiciones existentes del edificio y su contexto urbano.
- **POTENCIAL ARQUITECTÓNICO.** Calidad arquitectónica de la intervención y potencial técnico y estético del uso del material propuesto.
- **POTENCIAL ENERGÉTICO.** Estrategia energética propuesta y de qué manera esta es capaz de combinarse con técnicas pasivas y el correcto uso del EIFS STO.

Con estos criterios en consideración, el jurado definió una segunda sesión realizada el martes 26 de septiembre, en la que el experto en temas energéticos, Marcelo Huenchuñir entregó su visión técnica respecto a cada uno de los proyectos y cada miembro del jurado pudo entregar sus observaciones respecto a las propuestas arquitectónicas.

Finalizada la exposición de posturas de cada miembro del jurado respecto a las diferentes propuestas recibidas, se definió entregar dos menciones honoras además del primero, segundo y tercer lugar. De esta manera, cada integrante seleccionó 5 proyectos destacados argumentando su elección con el resto del jurado. A este veredicto se sumaron posteriormente los votos de Enrique Browne, representante elegido por los participantes, quedando el resultado final de proyectos ganadores compuesto de la siguiente manera:

Primer Premio: Edificio REVAL - Estudio de Arquitectura NO.OFF (Alvar Felez Fernandez Vega, Enzo Piero Vergara Vaccia y Sebastian Eduardo Fredes Lambert) - Se valora la fundamentación en plata y un análisis solar sólida que justifican las operaciones de intervención en fachada. El jurado estimó que la propuesta era clara y rotunda, centrándose en la dotación de distintos espesores y composición de vanos para dar una respuesta de mayor eficiencia energética que la condición actual del edificio. Se consideró además que la intervención es audaz y logra responder a los tiempos actuales, proponiendo además una mixtura de uso habitacional y de oficinas.


Segundo Premio: Club de la Unión Valdivia - GMVJGH arquitectos (Guillermo Müller Videla, Josefina Gallardo Herrera y Pablo Ojeda) - Si bien generó gran discrepancia entre los miembros del jurado, este proyecto fue el que recibió mayor cantidad de votos después del primer lugar. Quienes le dieron su voto argumentaron que la intervención de su fachada no sólo mejora las condiciones al interior del edificio, sino que además impacta positivamente su entorno urbano inmediato. Se valora además la audacia para llevar a lenguaje contemporáneo un estilo de carácter neoclásico.

Tercer Premio: Edificio Elena Blanco - CG Arquitectos (Mari Itzel Paz Meléndez y Samuel Alejandro Negrete Bedoya) - Pone en énfasis el rescate de nuestro patrimonio arquitectónico, actualizando tecnológicamente al edificio, rescatando así un inmueble y un barrio.


Mención Honrosa: Edificio Mercado Cardonal - Oficina Sanchez Desidel Arquitectos (Mauricio Desidel Cortes, Jose Antonio Sanchez Toro y Roberto Peralta Aguilera) - Se destaca la puesta en valor del edificio mediante el rescate de su estructura y renovación de sus fachadas.

Mención Honrosa: Conjunto Nicolás Savio, Lugano I y II - Zelmira Frers y Florencia Collo (Buenos Aires) - Se valora el tipo de intervención que respeta la tipología y permite además una replicabilidad del sistema propuesto.

POR ÚLTIMO, EL JURADO SEÑALA QUE ESTE CONCURSO ES UNA EXCELENTE INICIATIVA QUE DEBIERA DIFUNDIRSE A LAS FACULTADES DE ARQUITECTURA PARA FOMENTAR EN SUS TALLERES EL USO DE MATERIALES QUE PRODUZCAN MEDIANTE ARQUITECTURA PASIVA EDIFICIOS SUSTENTABLES Y ENERGÉTICAMENTE CORRECTOS, PARA QUE LOS ESTUDIANTES UTILICEN ESTAS HERRAMIENTAS EN SUS PROYECTOS ACADÉMICOS, DIRIGIDOS POR SUS PROFESORES Y AYUDANTES.



Yves Besançon Prats – Director de Concurso



Pola Mora – Presidenta del Jurado



Nicolás Schultz – Coordinador General del Concurso